

To: [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl
Cc: [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 1/26/2021 9:15:01 AM
Subject: RE: Wetenschappelijke onderbouwing
Received: Tue 1/26/2021 9:15:02 AM

Hi [redacted]

Verzoeken voor voorrang blijven ons bereiken. Altijd met valide argumenten, maar bij vaccin schaarste moeten we prioriteren. Dus goed voor het scenario overleg.

Zal fijn zijn als GR mogelijk toch een goede en praktische prioritering maakt, dat helpt enorm. Ook voor bv trisomie 21.

Dat is echt nodig om de vele groepen met verzoeken te kunnen inlichten waar ze staan in de volgorde. En rust op dit front.

Morgen bespreken in scenario overleg is goed plan,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 26 januari 2021 08:20
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Wetenschappelijke onderbouwing

Ha [redacted]

Zullen we dit morgen even bespreken in het scenario-overleg om 8u?
 Overigens meen ik dat het besluit over mantelzorg al genomen was, namelijk dat deze mensen niet te selecteren zijn als groep (mantelzorg is ook afwas doen bij oma, dus hoe baken je die groep af) en dat er maar zeer weinig mensen zijn die niet eerder zelf gevaccineerd worden. Dat check ik nog even.

Groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]
 [redacted]

[redacted] [redacted]
T: [redacted]
M: 06: [redacted]
Werkdagen: [redacted]

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus [redacted]
 3720 BA Bilthoven

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 25 januari 2021 17:32
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Wetenschappelijke onderbouwing

Hi allen,

Bij ons is [redacted] bezig met al deze aparte 'risicogroepen' buiten de extreem immuungecompromiteerden. Op deze lijst staan bv ook (mantel)zorgers voor PGB mensen.

Er is wel zeker onderbouwing op basis van data dat Down bij de hogere risicogroep hoort. Volwassenen ptn met Down in instellingen hebben prioriteit
 De thuiswonenden nog niet...

Tenzij de GR dat zegt.

Voor alle verzorgenden, ik snap de ontwrichting, maar ook na vaccinatie blijven dezelfde regels gelden vooralsnog. Met de ontwrichting...

Dit hele punt kan je bij [5.1.2e] als issue neerleggen. Maar veel uitzonderingen gaan de campagne niet versnellen denk ik...

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: maandag 25 januari 2021 17:17

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: RE: Wetenschappelijke onderbouwing

Korte reactie:

- Is er voor andere syndromen dan syndr van Down ook onderbouwing voor high-risk? Anders niet opnemen, want we willen de groep klein houden.
- We richten ons nu inderdaad op verhoogd risico op ernstig verloop COVID19; en niet zozeer op verhoogd risico oplopen van COVID19

De vraag over mantelzorgers wel/niet geregistreerd als zorgverlener in aanmerking komen voor vaccinatie, valt buiten het stuk naar de GR.

Dit is eerder een punt voor de programma-uitvoering. [5.1.2e] heb jij het punt daar al een keer voorbij horen komen? Anders bij [5.1.2e] neerleggen als issue?

Groet,

[5.1.2e]

